



Est. Loop
14633

III

7 ~~14633~~ P





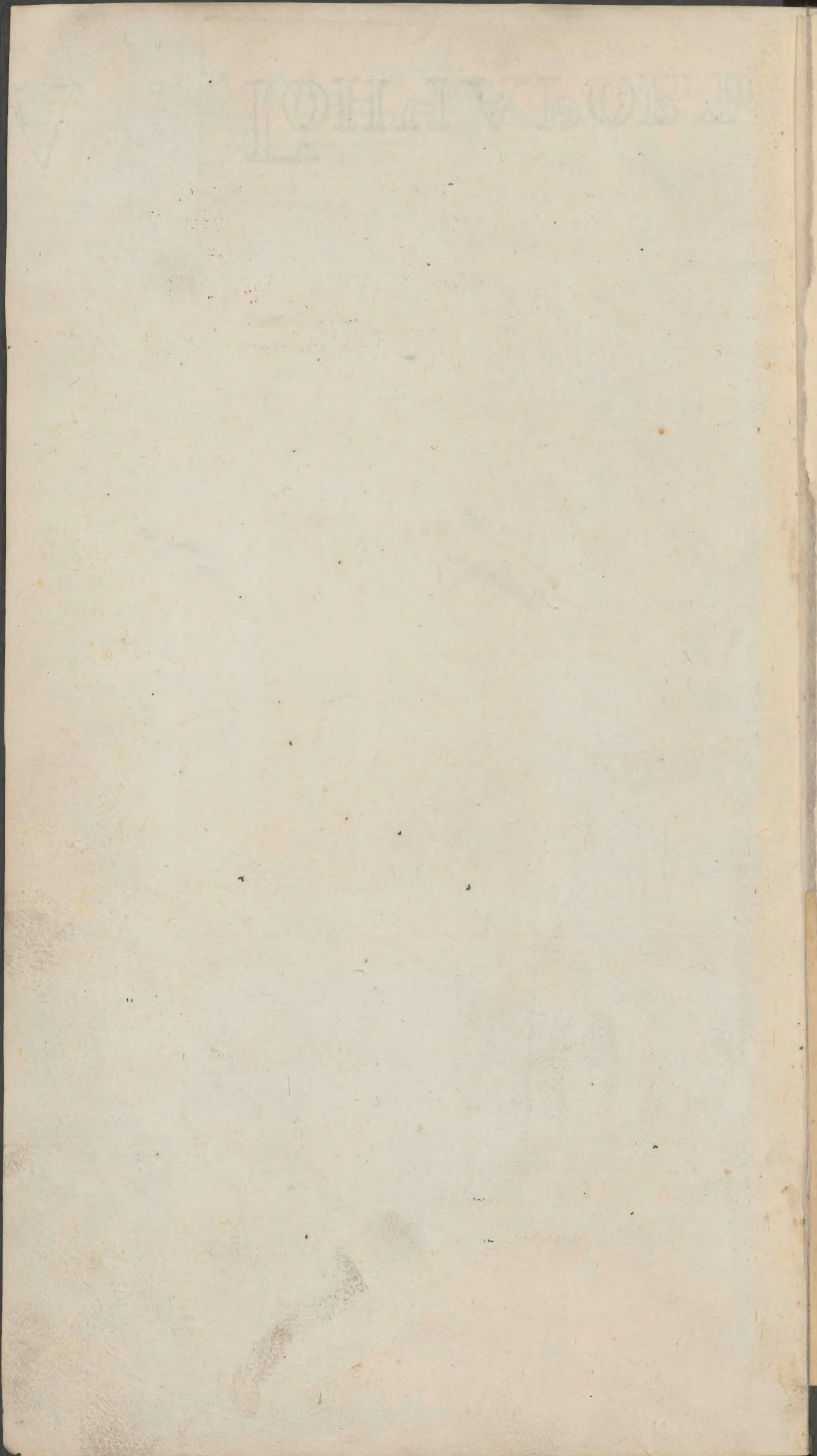
4995 Prawo

1878. III. 151.

10 flor.

prawo

Zbiór procesów 29 38
w 18. wieku



1. Tysskiewicz - Siciński.
2. Dągiatto - Ptakowski.
3. Chmara - Wotkowski.
4. — —
5. Konkobowicki Szaniawski - Hornicki.
6. Supiński - Piaskowski.
7. Hornicki - Piaskowski.
8. — — Kozaniński.
9. Szaniawski - Hornicki.
10. Potocki - Sorok.
11. — —
12. Worenyński - Musiński.
13. Staniawski - Kameduli.
14. Chmara - Preradowski.
15. Gostanski - Ryma.
16. Chmara - Preradowski.
17. Radziwiłł - Hilem.
18. Hilem - Radziwiłł.
19. Darylański - Dredziński.
20. — —
21. Janowski - Darylański. 146337
22. — —
23. Bychowiec - Modkiewicz
24. Matusiewicz - Bychowiec
25. Storki - Kossak.
26. Kossak.
27. — —
28. — —
29. — —
30. Sugintowa - Dowsin

31. Zaborowski - Grzymata, Lubanski
32. — —
33. Tomaszewski - Ryma, Odakowski
34. Łęczyński - Sulatycki.
35. Bętkiewicz - Oresko.
36. Oresko, Wysloich
37. — —
38. — —

St

*Philippine
University
of Baguio*



W S P R A W I E

W. J. P. Wiktorego Grzymały Lubańskiego, Krayczego Pińskiego, z WJP. Piotrem Zaborowskim Pułkownikiem Ordynacyi Kleckiej.

Ewiktoria i Pretensor WJP. Zaborowski, kiedy sam ieden całość Mattści Morowina w Powiecie Pińskim leżący, mimo wydane przez się na połowę Prawo w nieprawym Dzierżeniu zatrzymuje; a przez wycieczki unikania od Sądu trwoni rozprawę, WJP. Lubański Krayczy Piński następujące oświadcza prośby.

amo. Aby Sprawa cała in Ordine Kognicyi, Konwencyi o Dobra Morowin w iednym Pttcie Piń: leżące, czynionej do Ziemstwa Piń: ex re zaszłego, tamże Proceduru i przewidzianej konwencyi skierowana była.

zdo: Aby WJP. Zaborowski za wyzywanie Sprawy, od należnego Sądu Ziemskiego Piń: był na peny Ewokacyjne skazany.

ztio: Aby Expens Prawny będąc tego przyczynco W. Zaborowski powrócił.

Krzysztof Gieniusz, za Prawem nabycia całości Morowina, Pohošta, i Atynencyi Dziedzic, był Oycem Adama i Jana, Synów Gieniuszów Adam, i Jan, Gieniuszowie, Całość na siebie rozebrali spadków, i Dobra Morowin, równie po między siebie rozdzielili.

Adam Gieniusz, zostawiwszy Majętności Morowina, Sukcesorem Bazylego Gieniusza Syna umarł.

A Jan Gieniusz, połowę Dóbr swoich, W. Buszkowskiemu Podstarości Piń: zbył.

A drugą połowę Adamowską, na Bazylego Syna Gieniusza, w Małoletności zostającego spadła. Tenże Buszkowski po nabywawłzy Wlewiki, in Contumaciam Jana Dekretem Taxatorskim zajął.

Buszkowski po Janie Dziedzic, a z Głowy Adama niby zastawnik, z Części połowicznej Janowskiej Częśćkę przy wfi, i we wfi Morowinie JP. Podolecom zbył.

ane.

om

zł.

Pin: na tymże Morowinie, Pohoscie i Dallzych attynencyach
zapisał, i wraz po śmierci swojej, tymże XX. Dominikanom cały Moro-
win z Attynencyami obić pozwolił, i aż do oddania przez Sukcessorów
1000. Zł. possesją zawarował.

Potym Sukcessorowie tego wieczystey i zastawney Morowina Possesji na Cie-
chanowicza Podkomorza Pińskiego zrzekli się, który na wszystkich czę-
ściach Morowina nabytych, Fundusz dla JXX. Dominikanów uczynił,
a Xieźna Lukrecya Margtalińska de Trocen in voto Kopciowa Kaszte-
lanowa Trocka część z połowy Jana Geniufza przez Bulzkowskiego Po-
dolcom wybyta od tychże Podolców kupiwszy do Funduszu Xieży Do-
minikanów Pińskich przypisała, a tak cały Morowin z Attynencyami w
Dzierżenie Xieży Dominikanów Pin: przeniósł się.

Ziśedł z tego świata Bazyl Adamowicz, Geniufz zostawiwszy z siebie Córkę
Zuzannę w Zamęsciu Bogusławkę połowy Morowina pod taxę idącey z
Głowy Adama Dziada jej Dziedziczkę.

Ta zaś Dwie Córki zostawiła Annę imo. voto Zaborowskę, Matkę W. Puł-
kownika i Tekle in voto Sawickę Woyciecha, Andrzeja, Braci i Apolonij
w zamenschu Osmolkiey Córki Sawickich Matkę.

W. JP. Piotr Zaborowski Pułkownik Ordyn. Kleckiey z Matki swojej za-
prawem natury w Połowie całości Morowina sam jeden Dzie-
dzic: wydał Prawo wieczyste W. Ludwikowi Skokowskiemu Sędzie-
mu Grodzkiemu Pińsk: za summe 8,200. złotych na cały łpadek po Ba-
zylim Geniufzu pozostały na Majętność, Morowin Pohost z Attynen-
cyami nic na siebie i na kogokolwiek nie excypuiac a od każdego Turba-
tora swoim kosztem Ewinkować obowiązkał się i te Ewikcy na wszel-
ki swoy wniośł maitek całe Prawo własną swoją Reką pisał i podpi-
sał i że tam gdzie dobra leżą odpowiadać bez Excepcyi będzie Deter-
minował się.

1766. Miesiąca 9bra 7. Dnia Datowane 1779 xbra 10. w Grodzie Pińskim
Aktykowane Prawo Producit.

Tenże Zaborowski wydał Prawo na całą część Bazylowskę Skokowskiemu
dla tego że ubezpieczył jego sam zapłacić równychże kon: Aktorow
Sawickich i Osmolkę a Prawo od Nich nabycia wrócić Skokowski-
mu za też summe 8,200. złotych.

Nadte summe gdy więcej pretendował pieniędzy od Skokowskiego Zabo-
rowski przez listy swoje, Skokowski poszedł ad restrictionem contractus.
Lecz Trybunał przymusiwszy Skokowskiego, zostać przy Prawie niedopła-
coney Zaborowskiemu summy 5,200. złotych zatrzymanie przy Sko-
kowskiemu do Ostateczney rozprawy uznał sprawę zaś o Morowin do
Ziem: Brzeskiego odesłał.

1770, 7bra 18. Dekret Trybunałski producit.
Toż ponowiła i Konfederacya Dekretem swoim w Roku 1774 Januar 21.
dnia Datowanym.

Obowiązany Skokowski do sprawy i do sądow Ziem: Brzeskiego wysłany,
do ostatniego stopnia miał sprawę a sąd Ziem: Dekretem swoim.
imo. Genealogią Geniufzow według poprzedniczych wyrażen za Aktu-
alną rekognoskował legat Dekret a Folio 117. ad Folio 119.

2do:

2do. Sam JP. Zaborowski w załobie swoiey na dwóch mieyscach wyznał że Jan połowy Morowina Dziedzic Aktorstwo swoje wyprzedal i że z części Jego Podolcowie część od Bułkowskiego nabyli a Adama Połowe taxatorski Dekret zajął legat załoba Zaborowskiego w Dekrecie od Kar: 33. do Kar: 37. i od Kar: 45. do Kar: 47.

3tio. Pretendowano przez Skokowskiego całość części z Głowy Adama spadającej idq. według prawa JP. Zaborowskiego całej połowy majątności Morowina ład rozdystryngował, a tylko połowy części Adama, której Zaborowski jeden jest Aktorem jako to czwartej części całości Morowina Skokowskim przyśadził Aktorstwo, ^{co} wyrażał że z połowy totalnego Morowina połowę co wynosi część czwartą o płaceniu zaś summy Dekretem Trybunałskim u Skokowskiego dla Zaborowskiego zatrzymaney termin złożył legat Dekret a f. 187. ad f. 184.

Apelowali od tego Dekretu strony i Ziemstwo Brzeskie to wszystko co w przed Dekret Trybunałski potym Konfederacki mu zlecił dokonczywszy nie bronilo odezwu.

1776. gbra 12. dnia, Dekret Ziemski Brzeski, *Producitur*. Znały Strony moc Praw Artyk: 54 i 87 z Rozdz: 4 oraz Konst: 1764 Tytulo Apellacye iż i wolno i godzi się tak przed rozprawą jako i po Apellacyi jednać się. Dla tego Prawnym między sobą opisałszy się Konwencynym Dokumentem Apellacyi odstapili Dekret we wszystkich Punktach przyjęli, i toż Konwencyą opisali się w wyznaczonym czasie, przyjaciel uprosić Komornika sprowadzić i część Bazylowską z zabudowaniem Dwornym na pół rozdzielić: Zaręki opisali a nie tylko Rekradecencyi Procederu nie zachowali, ale ubiquinanium według Prawa forum naznaczyl.

1777. gbra 22. dnia Datowana eorundem 24. w Grodzie Pińskim przyznana Konwencya. *Producitur*.

Po tej Konwencyi przy weyściu w Possessyą W. Jmć Pana Zaborowskiego, Jchmśc Panowie Skokowscy do wieczystey Morowina cum Attinentiis w części czwartej sobie należącego Intromittowali się Possessyi i Dyspozytorów od siebie Zaborowski i Skokowscy osobnych Instalłowali, a Zaborowski fortelnie wyperfwadowawszy Skokowskim na jednego zdac rządy Dyspozytora sam wszystko zajął i dotąd utrzymuje.

1777. gbra 27. dnia Datowana eorundem Xbra 1. zeznana w Grodzie Pińskim Intromissya, *Producitur*.

Obowiazani przez Dekret i Konwencyą Skokowscy do zaplacenja Zaborowskiemu Summy 5200. złotych czynili jey circa Akta Grodu Pińskiego prezentacya.

1778. Junii 25. Videatur prezentacya i Proces o nieprzyjęcie.

Lecz Zaborowski Summy nieprzyjął, a Skokowscy długim Procederem wyciężeni nad wartość przypadającej części utraciwszy Majatku pewnego więcej przedali W. Jmć Panu Lubańskiemu Krayczemu Pińskiemu część czwartą Morowina Dekretem Brzeskim przysądzoną a Konwencyą Zaborowskiego rekognoskowaną.

1779. Augusta 4. Datowane eorundem 5. w Grodzie Pińskim przyznane Prawo, *Producitur*.

Użył W. Krayczy P. Bazylego Szymańskiego Jenerala J. K. Mści dla czynienia za Prawem Intromissyi do Majętności Morowina i Attynencyow a on w jedney tylko Wfi Pohości bywszy zeznał fałszywie Intromissyą na Pohost i Morowin oco naprzód W. Jmć Pan Zaborowski potym W.

(2) Kray-



Krayczy tegoż Woźnego oprocellowali.

1779. 7bra 7. dnia Proces Zaborowskiego eorund: 8bra 14. Manifest Luban-
skiego na Jenerała Szymańskiego, *Producitur*.

Zostawszy Aktorem za nabyciem W. Krayczy Morowina iterum summe W.
Pułkownikowi odkładał, ale on jey nieprzyjął i Posłeszy niepościąpił,

1779. Junii 25. Akt prezentacyi wespół z Manifestem, *Producitur*.

O uwolnienie siebie od potwarne go za winę Bazylego Szymańskiego o pro-
cessowania zapozwał W. Krayczy wyitepnego Jenerała pod bezpieczeń-
stwem Sądow, których Akta zdradził znaydującego się w dowodzeniu mu
zdrady zapozwać też musiał W. Pułkownika aby usprawiedliwił swoją
Protestacyą, którą że ex re znowy czyli odstraszenia Jenerała od czynie-
nia Intromisji nastąpiła samże winnym okazuje się Zaborowski.

Y za przywołaniem juxta demeritum Woźnego według Praw Art: 9. Roz:
4. Coequatii Jurium i Konst: 26. Roku Titulo o podawaniu Pozwów z
Regestrow Taktowych z nim Aktoratu Ziemsk: Pińsk: w należney Są-
dowi swojemu sprawie ex vi satisfactionis Konwencyi sprowadzeniu
Komornika, i Przyjaciół, forum przed sobą uznawszy ex re identitatis
W. Zaborowskiego przylączyło a on efrons przeciwko Prawu Konstyt:
1557. Artyk: 88. Roz: 4. tudzież Konstyt: 1764. *Titulo jakie ma Sądzić
Trybunał Sprawy*, do Trybunału urościł Apellcyą niewolnie i dał się
wzdać tandem Pozwy nullo jure przed Trybunał powydawał.

1779. 8bra 25. po kontrowersyach kontumacyiny producit Dekret-

Zle W. Zaborowski Titulem Determinationis fori zapozwał W. Krayczego
na Trybunał bo przyczyna go z Konst. 64. Roku położenia w róż-
nych Woiewodztwach i Powiatach Dobr nieusprawiedliwia, bo Maję-
tność Morowin w iednym Powiecie Pińskim terminuje się, bo też sama
Kon: 1764. *Titulo jakie Trybunał ma sądzić sprawy* i druga 1726. *Titulo
Terminy Repartycye* tudzież Ar. 44 z R. 4 omnino tam gdzie dobra leżą
lub gdzie iaki stał się uczynek sądzić się nakazują inaczey zaś Obchodzących
się rygorowi Pen Ewokacyinych poddaia.

Pretext zaś ten że sprawa niegdys była do Ziem: Brzeskiego odesłana że od
Dekretu apellacya odstąpiona nie jest zdolnym do załlonienia od kary
za Ewokacyą.

Bo konwencya będąc poślednieyszym Dziełem napisała forum ubiquinarium
rekrudescencyi Procederu Ziem: Brzesk: nie niezachowała a zakładając
na obie strony zaręki nie o satysfakcyą Dekretu lecz o do pomnienie
się skutkow konwencyi moc dała.

Takich zaś Dokumentow kognicya że własnym tylko gdzie Dobra leżą Wo-
iewodztwom i Powiatom Juryzdykcyom jest powierzona mieć chcą
prawa.

Ze zaś zapisy na inne rozumienia brane być niemają tylko jak brzmią w so-
bie to opisały dodładnie Kon: 1588. i Coéquatio jurium z dodaniem wa-
runkow aby żaden sąd od przyiętych nikogo nie uwalniał Obowią-
kow.

Przyjął Zaborowski Obowiązek ułężenia Konwikcyi, lub za niesatysfakcyą
zapłacenia zarak in ubiquinario foro wskazać się powinnych.

Na Fundamencie tym W. Krayczy Rozpoczął w Ziemstwie Piń: Proceder
przewiodł we dwóch Dekretach konwikcyą szukając czysto sobie należą-
cey własności którą W. Zaborowski mimo wzięte pieniądze mimo Dwa-
kroć Dobrowolne dane do niey Prawa mimo narażenie tylu lat ciągiem
na straty sam ieden zagarnął i possyduje wszystko.

Sprawiedliwie tedy Chce skutku prozb w gurze wyrażonych i oto na Trybu-
nał wyniesiony pokłada Pozew.

na
o.
r.
y
il.
na
m
k
é
n-
ly
a-
a-
ki
is
e
i-
a
é
o-
l,
n-
l-
v
i-
y
i-
a
e
r
a
a
o
-
t

JOHANNES

BIBLIOTHEGA
VNIV.  IAGELL.
CRACOVENSIS

Biblioteka Jagiellońska



str0025462

